

目錄

前言

總覽

公司治理

客戶服務

供應鏈管理

環境保護

員工照顧

社會參與

附錄

附錄 1 GRI 準則對照表

附錄 2 「上市公司編製與申報永續報告書作業辦法」永續揭露指標—鋼鐵工業

附錄 3 「上市公司編製與申報永續報告書作業辦法」上市上櫃公司氣候相關資訊

附錄 4 永續會計準則委員會 (SASB)- 鋼鐵業指標

附錄 5 中鴻 TCFD 揭露內容索引表

附錄 6 獨立保證意見聲明書

CHAPTER

08 附錄

附錄 1、GRI 準則對照表

中鴻鋼鐵已依循 GRI 準則報導 2023 年 1 月 1 日至 12 月 31 日止期間的內容。

GRI 1：基礎 2021

適用的 GRI 行業準則：無。

GRI 2：一般揭露 2021

揭露	說明	對應章節	頁碼	省略理由 / 備註
組織詳細資訊及報導實務				
2-1	組織詳細資訊	1.4.1 公司簡介	15	
2-2	組織永續報導中包含的實體	關於本報告書	1	
2-3	報導期間、頻率及聯絡人	關於本報告書	1	
2-4	資訊重編	關於本報告書	1	
2-5	外部保證 / 確信	關於本報告書	1	
營運活動與員工資訊				
2-6	活動、價值鏈和其他商業關係	1.4.2 產品介紹	15	中鴻最高治理單位為董事會，董事會由董事長召集者，由董事長擔任主席。
		2.4.2 產品銷售	38	
		4.1 中鴻的供應鏈	49	
2-7	員工	6.1.1 員工結構	76	
2-8	非員工的工作者	6.1.1 員工結構	76	
治理				
2-9	治理結構及組成	2.1 組織架構	31	
2-10	最高治理單位的提名與遴選	2.2 董事會	32	
2-11	最高治理單位的主席	2.2 董事會	32	
2-12	最高治理單位於監督衝擊管理的角色	1.2 永續核心小組	12	
		1.5 利害關係人互動	19	
2-13	衝擊管理的負責人	1.2 永續核心小組	12	
2-14	最高治理單位於永續報導的角色	關於本報告書	1	

揭露	說明	對應章節	頁碼	省略理由 / 備註
2-15	利益衝突	2.2 董事會	32	
2-16	溝通關鍵重大事件	1.2 永續核心小組	12	
2-17	最高治理單位的群體智識	2.2 董事會	32	
2-18	最高治理單位的績效評估	2.2.2 董事會績效評估機制	33	
2-19	薪酬政策	2.2.3 董事會、經理人酬金政策	33	詳細薪酬規範請參閱中鴻鋼鐵股份有限公司 112 年年報，參、公司治理報告 - 三、一般董事、獨立董事、總經理及副總經理之酬金
2-20	薪酬決定流程	2.2.3 董事會、經理人酬金政策 6.2.1 員工薪酬	33 80	詳細薪酬規範請參閱中鴻鋼鐵股份有限公司 112 年年報，參、公司治理報告 - 三、一般董事、獨立董事、總經理及副總經理之酬金
2-21	年度總薪酬比率			本公司薪酬最高個人 (以下稱董事長) 之年度總薪酬與所有員工 (不含董事長) 之年度總薪酬中位數比例為 4.6865 倍。與 2022 年相比，董事長本年度總薪酬增加 7.55%，所有員工 (不含董事長) 本年度總薪酬中位數增加 0.02%，故董事長年度總薪酬增加百分比為所有員工 (不含董事長) 年度總薪酬中位數增加百分比之 377.5 倍，主要原因為董事長於 2022 年 9 月晉升，其薪酬調整幅度較大，另因 2023 年退休人數較多，導致所有員工 (不含董事長) 年度總薪酬中位數下降，進而造成兩者年度總薪酬差異較大。
策略、政策與相關實務作為				
2-22	永續發展策略的聲明	經營者的話 1.1 永續發展策略	3 6	
2-23	政策承諾	6.1 人權政策	74	
2-24	納入政策承諾	1.1 永續發展策略 6.1 人權政策	6 74	
2-25	補救負面衝擊的程序	2.3.5 風險管控 5.2.1 氣候變遷之因應 6.4.1 員工參與及溝通	37 55 85	
2-26	尋求建議和提出疑慮的機制	1.5 利害關係人互動 6.4.1 員工參與及溝通	19 85	
2-27	法規遵循	2.3.3 法令遵循	36	
2-28	公協會的會員資格	3.2.3 外部交流與合作	47	
利害關係人議和				
2-29	利害關係人議合方針	1.5.1 2023 溝通成果 / 實績	19	
2-30	團體協約	6.1 人權政策	74	

重大主題

GRI 準則	揭露	說明	對應章節	頁碼	省略理由 / 備註
經濟績效					
GRI 3 : 重大主題 2021	3-1	決定重大主題的流程	1.5.2 重大主題分析	21	
	3-2	重大主題列表	1.5.2 重大主題分析	21	
	3-3	重大主題管理	1.5.2 重大主題分析	21	
GRI 201 : 經濟績效 2016	201-1	組織所產生及分配的直接經濟價值	2.4.3 營運績效 6.2 員工薪酬與福利	39 80	
	201-2	氣候變遷所產生的財務影響及其它風險與機會	5.2.1 氣候變遷之因應	55	
	201-3	定義福利計劃義務与其它退休計畫	6.1.3 職位異動與離退 6.2 員工薪酬與福利	78 80	
	201-4	自政府取得之財務補助	6.3 教育訓練與發展	82	
	排放				
GRI 3 : 重大主題 2021	3-1	決定重大主題的流程	1.5.2 重大主題分析	21	
	3-2	重大主題列表	1.5.2 重大主題分析	21	
	3-3	重大主題管理	1.5.2 重大主題分析	21	
GRI 305 : 排放 2016	305-1	直接 (範疇一) 溫室氣體排放	5.2.2 降低環境衝擊	63	
	305-2	能源間接 (範疇二) 溫室氣體排放	5.2.2 降低環境衝擊	63	
	305-3	其他間接 (範疇三) 溫室氣體排放	5.2.2 降低環境衝擊	63	
	305-4	溫室氣體排放強度	5.2.2 降低環境衝擊	63	
	305-5	溫室氣體排放減量	5.2.2 降低環境衝擊	63	
	305-6	臭氧層破壞物質 (ODS) 的排放	5.2.3 綠色製程	67	
	305-7	氮氧化物 (NOx)、硫氧化物 (SOx) , 及其它顯著的氣體排放	5.2.3 綠色製程	67	
能源					
GRI 3 : 重大主題 2021	3-1	決定重大主題的流程	1.5.2 重大主題分析	21	
	3-2	重大主題列表	1.5.2 重大主題分析	21	
	3-3	重大主題管理	1.5.2 重大主題分析	21	

重大主題

GRI 準則	揭露	說明	對應章節	頁碼	省略理由 / 備註
GRI 302 : 能源 2016	302-1	組織內部的能源消耗量	5.2.3 綠色製程	67	
	302-2	組織外部的能源消耗量	-	-	未統計組織外部的能源消耗量
	302-3	能源密集度	5.2.3 綠色製程	67	
	302-4	減少能源消耗	5.2.2 降低環境衝擊	67	
	302-5	降低產品和服務的能源需求	-	-	未統計售出之產品和服務所需能源的減少量
勞資關係					
GRI 3 : 重大主題 2021	3-1	決定重大主題的流程	1.5.2 重大主題分析	21	
	3-2	重大主題列表	1.5.2 重大主題分析	21	
	3-3	重大主題管理	1.5.2 重大主題分析	21	
GRI 402 : 勞資關係 2016	402-1	關於營運變化的最短預告期	6.1.3 職位異動與離退	78	
人權政策					
GRI 3 : 重大主題 2021	3-1	決定重大主題的流程	1.5.2 重大主題分析	21	
	3-2	重大主題列表	1.5.2 重大主題分析	21	
	3-3	重大主題管理	1.5.2 重大主題分析	21	
GRI 401 : 勞雇關係 2016	401-1	新進員工和離職員工	6.1.2 人才招募	77	
			6.1.3 職位異動與離退	78	
	401-2	提供給全職員工 (不包含臨時或兼職員工) 的福利	6.1 人權政策	74	
			6.1.3 職位異動與離退	78	
			6.2.2 員工福利	81	
	401-3	育嬰假	6.1.3 職位異動與離退	78	2022 年育嬰留職停薪實際復職人數為 5 男 1 女，經查與本公司 2022 年永續報告書揭露之 6 男 0 女不同，係因數字誤植導致，但不影響該年度復職率。
GRI 405 : 員工多元化與平等機會 2016	405-1	治理單位與員工的多元化	2.2 董事會	32	
			6.1.1 員工結構	76	
	405-2	女性對男性基本薪資與薪酬的比率	6.2.1 員工薪酬	80	
GRI 406 : 不歧視 2016	406-1	歧視事件以及組織採取的改善行動	6.1.2 人才招募	77	無發生相關情事

重大主題

GRI 準則	揭露	說明	對應章節	頁碼	省略理由 / 備註
GRI 408：童工 2016	408-1	營運據點和供應商使用童工之重大風險	6.1.2 人才招聘	77	無發生相關情事
GRI 409：強迫或強制勞動 2016	409-1	具強迫與強制勞動事件重大風險的營運據點和供應商	4.1 中鴻的供應鏈 6.1 人權政策	49 74	無發生相關情事
GRI 411：原住民權利 2016	411-1	涉及侵害原住民權利的事件	6.1 人權政策	74	無發生相關情事
職業安全衛生					
	3-1	決定重大主題的流程	1.5.2 重大主題分析	21	
GRI 3：重大主題 2021	3-2	重大主題列表	1.5.2 重大主題分析	21	
	3-3	重大主題管理	1.5.2 重大主題分析	21	
1. 管理方針揭露					
	403-1	職業安全衛生管理系統	6.5 職業安全衛生管理	87	
	403-2	危害辨識、風險評估及事故調查	6.5.3 職業安全衛生管理運作	92	
	403-3	職業健康服務	6.5.3 職業安全衛生管理運作	92	
GRI403：職業安全衛生 2018	403-4	有關職業安全衛生之工作者參與、諮商與溝通	6.5.1 職業安全衛生委員會 6.5.3 職業安全衛生管理運作	87 92	
	403-5	有關職業安全衛生之工作者訓練	6.5.3 職業安全衛生管理運作	92	
	403-6	工作者健康促進	6.5.5 健康管理與關懷	104	
	403-7	預防和減輕與業務關係直接相關聯之職業安全衛生的衝擊	6.5.3 職業安全衛生管理運作	92	
2. 特定主題揭露					
	403-8	職業安全衛生管理系統所涵蓋之工作者	6.5 職業安全衛生管理	87	
GRI403：職業安全衛生 2018	403-9	職業傷害	6.5.2 職業安全衛生管理措施	88	
	403-10	職業病	6.5.3 職業安全衛生管理運作	92	

附錄 2、「上市公司編製與申報永續報告書作業辦法」永續揭露指標—鋼鐵工業

編號	指標	指標種類	2023 年度揭露情形	單位	備註
1	消耗能源總量、外購電力百分比、再生能源使用率及自發自用能源總量	量化	<ul style="list-style-type: none"> 消耗能源總量：3,353,954 GJ 外購電力百分比：28.29%(948,848GJ) 再生能源使用率：0.60%(20,008GJ) 自發自用能源總量：0 	十億焦耳、百分比 (%)	1. 中鴻無自設再生能源發電設施，但在履行用電大戶義務上，係以購買綠電方式因應。 2. 按用電大戶義務裝置容量 (早鳥優惠方案)，每年熱軋廠與冷軋廠再生能源使用量目標分別為 4,699,600 度 / 年、847,500 度 / 年；但本公司已依「一定契約容量以上之電力用戶應設置再生能源發電設備管理辦法」第 4 條第 3 項規定向能源局申請合併計算再生能源義務裝置容量獲准，故中鴻再生能源使用總量目標為 5,547,100 度 / 年。 3. 2023 年再生能源使用總量實績：5,557,720 度 / 年 (達標)。
2	消耗燃料總量、煤炭百分比、天然氣百分比及再生燃料百分比	量化	<ul style="list-style-type: none"> 消耗燃料總量：2,360,984 GJ 煤炭百分比：0% (公司未使用煤炭) 天然氣百分比：99.66% (2,353,054GJ) 再生燃料百分比：0% (公司未使用再生燃料) 	十億焦耳、百分比 (%)	
3	總取水量及總耗水量	量化	<ul style="list-style-type: none"> 總取水量：1,111.03(千立方公尺) 總耗水量：767.403(千立方公尺) 	千立方公尺	
4	所產生廢棄物之重量、有害廢棄物之百分比及回收百分比	量化	<ul style="list-style-type: none"> 廢棄物產生量：103,206.12 公噸 (t) 有害廢棄物之百分比：16.71% 回收百分比：99.26% 	公噸 (t)、百分比 (%)	
5	說明職業災害人數及比率	量化	<ul style="list-style-type: none"> 職業災害人數：員工 2 人、承攬商 1 人 職業災害比率： <ul style="list-style-type: none"> (1) 可記錄工傷率 <ul style="list-style-type: none"> - 全職員工 =0.18 - 協力廠商 =0.33 (2) 死亡率 <ul style="list-style-type: none"> - 全職員工 = 0 - 協力廠商 =0 (3) 虛驚事件率 <ul style="list-style-type: none"> - 全職員工 =9.18 - 協力廠商：無相關記錄 	數量、比率 (%)	
6	依產品類別之主要產品產量	量化	<ul style="list-style-type: none"> 熱軋產品產量：1,780,261 公噸 (t) 冷軋產品產量：184,427 公噸 (t) 鋼管產品產量：24,095 公噸 (t) 	公噸 (t)	

附錄 3、「上市公司編製與申報永續報告書作業辦法」上市上櫃公司氣候相關資訊

項目	執行情形
<ol style="list-style-type: none"> 敘明董事會與管理階層對於氣候相關風險與機會之監督及治理。 敘明所辨識之氣候風險與機會如何影響企業之業務、策略及財務 (短期、中期、長期)。 敘明極端氣候事件及轉型行動對財務之影響。 敘明氣候風險之辨識、評估及管理流程如何整合於整體風險管理制度。 若使用情境分析評估面對氣候變遷風險之韌性，應說明所使用之情境、參數、假設、分析因子及主要財務影響。 若有因應管理氣候相關風險之轉型計畫，說明該計畫內容，及用於辨識及管理實體風險及轉型風險之指標與目標。 若使用內部碳定價作為規劃工具，應說明價格制定基礎。 若有設定氣候相關目標，應說明所涵蓋之活動、溫室氣體排放範疇、規劃期程，每年達成進度等資訊；若使用碳抵換或再生能源憑證 (RECs) 以達成相關目標，應說明所抵換之減碳額度來源及數量或再生能源憑證 (RECs) 數量。 溫室氣體盤查及確信情形 (表格如下頁所示)。 	<ul style="list-style-type: none"> 第 1 項：詳第 57 頁氣候治理架構與風險管理流程。 第 2 項：詳第 59-61 頁中鴻高度關鍵氣候風險 (機會) 及因應策略 第 3 項：極端氣候事件詳第 59-60 頁中鴻高度關鍵氣候風險及因應策略第 5、7 項。 轉型行動詳第 59-60 頁中鴻高度關鍵氣候風險及因應策略第 1、2、3、4、6 項 第 4 項：詳第 57 頁氣候治理架構與風險管理流程。 第 5 項：詳第 62 頁氣候情境分析。 第 6 項：詳第 56 頁中鴻 TCFD 四大核心要素作為。 第 7 項：內部碳定價尚規劃中。 第 8 項：詳第 56 頁中鴻 TCFD 四大核心要素作為。

溫室氣體盤查及確信情形

1-1 最近二年度公司溫室氣體盤查及確信情形

1-1-1 溫室氣體盤查資訊

敘明溫室氣體最近兩年度之排放量 (公噸 CO₂e)、密集度 (公噸 CO₂e/ 百萬元) 及資料涵蓋範圍。

- 依上市櫃公司永續發展路徑圖規定至少應揭露之資料涵蓋範圍：(1) 母公司個體應自民國 112 年開始盤查。(2) 合併財務報告子公司應自民國 113 年開始盤查。
- 本公司之溫室氣體盤查最近兩年度執行確信情形說明如下：

年度	直接排放量 (範疇一)	密集度	能源間接排放量 (範疇二)	密集度	總排放量	密集度
111 年 (已查證)	142,063.9532	3.19	136,398.2775	3.07	278,462.230	6.26
112 年 (已查證)	146,771.510	3.89	130,405.263	3.45	277,176.773	7.34

- 註：1. 直接排放量 (範疇一，即直接來自於公司所擁有或控制之排放源)、能源間接排放量 (範疇二，即來自於輸入電力、熱或蒸氣而造成間接之溫室氣體排放) 及其他間接排放量 (範疇三，即由公司活動產生之排放，非屬能源間接排放，而係來自於其他公司所擁有或控制之排放源)。
- 溫室氣體盤查標準：ISO 14064-1。
 - 溫室氣體排放量之密集度為排放量 (公噸 CO₂e)/ 營業收入 (新臺幣百萬元) 計算之數據。

1-1-2 溫室氣體確信資訊

敘明截至年報刊印日之最近兩年度確信情形說明，包括確信範圍、確信機構、確信準則及確信意見。

年度	確信範圍	確信機構	確信準則	確信意見
111 年	本公司	立恩威國際驗證股份有限公司 (DNV)	氣候變遷因應法、溫室氣體排放量盤查登錄管理辦法等法令規章、環保署溫室氣體排放量盤查作業指引及事業溫室氣體排放量資訊平台之相關規定 (ISO 14066、ISO 14065、ISO 14064-3)	無保留意見
112 年	本公司	立恩威國際驗證股份有限公司 (DNV)	金管會「上市櫃公司永續發展路徑圖」相關規範要求、氣候變遷因應法、溫室氣體排放量盤查登錄管理辦法等法令規章、環保署溫室氣體排放量盤查作業指引及事業溫室氣體排放量資訊平台之相關規定 (ISO 14066、ISO 14065、ISO 14064-3)	無保留意見

1-2 溫室氣體減量目標、策略及具體行動計畫

敘明溫室氣體減量基準年及其數據、減量目標、策略及具體行動計畫與減量目標達成情形。

1. 本公司溫室氣體減量基準年：107 年溫室氣體排放量為 379,254 (公噸 CO₂e)

2. 本公司溫室氣體減量目標：

- (1) 短期：114 年較 107 年減碳 7%
- (2) 短期：119 年較 107 年減碳 25%
- (3) 中期：129 年較 107 年減碳 50%
- (4) 長期：139 年達成碳中和

3. 本公司溫室氣體減量策略及具體行動方案：

- (1) 燃燒設施效能提升：提升燃料使用效率、生產設備改善 (例：蓄熱式加熱爐、貫流式鍋爐、導入電熱式鍋爐)、發展氫氣 (混燒) 燃燒技術、加熱爐全氫燃燒。其中熱軋廠加熱爐改造案 (直燃式改為蓄熱式)，預計可減少燃料用量約 5.9% 至 9.6%，有效減少燃料燃燒產生之溫室氣體排放量。
- (2) 電力設施效能提升：持續推動各項能源效率提升方案 (例：老舊能耗設備汰換更新、高耗能設備效率提升)，設置再生能源發電設備 (例：廠房屋頂設置太陽能發電設施)。
- (3) 能源管理系統：持續運作 ISO 50001 能源管理系統，對於重大能耗設備及節能設施進行管控，並透過公司「環境能源管理委員會」及 PDCA 循環運作，更有效率利用能源，減少溫室氣體排放。
- (4) 配合能源署節能政策：能源署要求用電大戶 (契約容量 800 瓩以上)，104 年至 113 年平均節電率需達 1% 以上目標。公司各廠區 104 年至 112 年實際平均節電率 > 1% 以上，符合法令要求。113 年將持續推動各項節約能源措施。
- (5) 使用再生能源：139 年淨零排放是國家目標，能源轉型、再生能源發展是國家重要的里程碑，能源署 109 年 12 月 31 日公告『一定契約容量以上之電力用戶應設置再生能源發電設備管理辦法』，再生能源義務用戶自 2021 年起 5 年內需完成義務裝置容量設置。公司在 112 年完成義務裝置容量設置 (以購買再生能源電力及憑證來達成義務)，開始使用再生能源電力，符合法令要求。為達成 139 年碳中和目標，規劃逐年增加再生能源使用量，預計 132 年再生能源使用量將達 100%。
- (6) 溫室氣體盤查：藉由溫室氣體盤查履歷資料有效管控未來溫室氣體排放量，公司自 94 年起每年進行溫室氣體排放量盤查並通過第三者外部查證。預計 113 年針對 112 年溫室氣體排放量進行第三者查證。
- (7) 產品碳足跡盤查：為了解公司產品生命週期各階段之溫室氣體排放量與排放熱點。公司在 111 年及 112 年針對核心產品：熱軋粗鋼捲、熱軋調質鋼捲、冷軋全硬質鋼捲、冷軋調質鋼捲、熱軋酸洗塗油鋼捲、碳鋼鋼管，進行碳足跡盤查與第三者外部查證。透過產品碳足跡盤查，掌握溫室氣體排放熱點，並針對熱點項目擬定減碳對策，推動各項減碳方案，持續降低產品碳排放量，善盡企業社會責任。

4. 本公司溫室氣體減量目標達成情形：

年度	減碳目標	達成情形說明
111	較 107 年減碳 4% (≒ 364,084 公噸二氧化碳當量)	111 年實際溫室氣體排放量為 278,462.23 (公噸 CO ₂ e)，達成目標。
112	較 107 年減碳 5% (≒ 360,291 公噸二氧化碳當量)	112 年溫室氣體排放量為 277,176.773 (公噸 CO ₂ e)，達成目標。

註：1. 應依本準則第 10 條第 2 項規定之令所定時程辦理。

2. 基準年應為以合併財務報告邊界完成盤查之年度，因目前尚未適用法令，故本公司以環保署淨零減碳路徑之基準年 107 年揭露。

附錄 4、永續會計準則委員會 (SASB)- 鋼鐵業指標

產業特定指標						
面向	主題	編碼	揭露指標	指標性質	單位	中鴻回應內容
環境	溫室氣體排放	EM-IS110a.1.	範疇 1 的溫室氣體排放量，及在排放限制法規下其所占之比例	量化	公噸 CO ₂ e, (%)	<ul style="list-style-type: none"> 範疇 1 溫室氣體排放量 146,771.510 公噸 CO₂e 目前並無排放量之法規限制。
		EM-IS110a.2.	請說明管理範疇一排放量的長期與短期目標或計畫，並針對這些目標進行績效分析	質化	N/A	<ul style="list-style-type: none"> 公司溫室氣體減量目標 (未特別針對範疇 1 設定減碳目標)： <ol style="list-style-type: none"> 短期：114 年較 107 年減碳 7% 短期：119 年較 107 年減碳 25% 中期：129 年較 107 年減碳 50% 長期：139 年達成碳中和 公司每年進行溫室氣體盤查與查證，以確認每年公司溫室氣體排放情況。 公司每年執行節能減碳行動計畫，並增加綠電使用量，逐步達成減碳目標。
	空氣品質	EM-IS120a.1	污染物排放 (1) 一氧化碳 (CO) (2) 氮氧化物 (NOx) (不含 N ₂ O) (3) 硫氧化物 (SO _x) (4) 懸浮微粒 (PM10) (5) 錳 (MnO) (6) 鉛 (Pb) (7) 揮發性有機化合物 (VOCs) (8) 多環芳香烴碳氫化合物 (PAHs)	量化	公噸	(2)91.63 公噸 (3)0 公噸 (4)2.97 公噸，此為總懸浮微粒 (TSP) 數據，無 PM10 檢測數據。 (7) 13.34 公噸 其他項目非屬法規要求檢測及申報項目，故無相關數據。
			(1) 能源總消耗量 (2) 電網電力占能源總消耗量之比例 (3) 再生能源占能源總消耗量之比例	量化	焦耳, (%)	(1)3,353,954 GJ (2)28.29%(948,848GJ) (3)0.60%(20,008GJ)
	能源管理	EM-IS130a.2	(1) 燃料總消耗量 (2) 煤炭消耗量占比 (3) 天然氣消耗量占比 (4) 再生燃料使用占比	量化	焦耳, (%)	(1)2,360,984 GJ (2)0% [公司未使用煤炭] (3)99.66%(2,353,054GJ) (4)0% [公司未使用再生燃料]
			(1) 取用淡水總量 (2) 回收水比例 (3) 高 (40-80%) 基線水壓力地區或極高 (>80%) 基線水壓力地區的取水量占總取水量之比例、耗水量占總耗水量之比例	量化	千立方米, (%)	(1) 取用淡水總量：1,111.034(千立方米) (2) 回收水比例：99.71% (3) 經查詢世界資源研究所的『渡槽水風險地圖集』，公司各廠區所在地，非屬於高 (40-80%) 基線水壓力地區或極高 (>80%) 基線水壓力地區，故無在高或極高水壓力地區取水量。

產業特定指標

面向	主題	編碼	揭露指標	指標性質	單位	中鴻回應內容
環境	廢棄物管理	EM-IS150a.1	(1) 廢棄物產生量 (2) 有害廢棄物比例 (3) 廢棄物回收比例	量化	公噸, (%)	(1) 廢棄物產生量: 103,206.12 公噸 (t) (2) 有害廢棄物比例: 16.71% (3) 廢棄物回收比例: 99.26%
人力資本	員工健康 & 安全	EM-IS320a.1	分別針對全職員工及合約員工 (contract employees) 揭露以下比率 (1) 可記錄工傷率 (Total recordable incident rate, TRIR) (2) 死亡率 (3) 虛驚事件率 (Near Miss Frequency Rate, NMFR) 註: 1: 合約員工指協力廠商 2: (可記錄之傷害數 x200,000)/ 總實際工作時數 3: (死亡總數 x200,000)/ 總實際工作時數 4: (虛驚事故數 x200,000)/ 總實際工作時數	量化		(1) 可記錄工傷率 - 全職員工 =0.18 - 協力廠商 =0.33 (2) 死亡率 - 全職員工 = 0 - 協力廠商 =0 (3) 虛驚事件率 - 全職員工 =9.18 - 協力廠商: 無相關記錄
商業模式與創新	供應鏈管理	EM-IS430a.1	針對鐵礦石及 / 或焦煤開採時會造成環境與社會議題, 於採購時是否針對上述二項議題進行供應商管理之討論	質化	N/A	本公司未採購鐵礦石及焦煤, 採購原料為扁鋼胚, 係由鐵礦石及焦煤煉製而成。 環境面: 本公司向已導入氣候變遷相關財務揭露 (TCFD) 的供應商採購扁鋼胚。 社會議題: 本公司向致力推廣企業社會責任 (CSR) 的供應商採購扁鋼胚。

常態化活動指標

編碼	揭露指標	中鴻回應內容
EM-IS-000.A	粗鋼產量 (公噸) 及來源的比例 (%) (1) 轉爐 (basic oxygen furnace, BOF) (2) 電弧爐 (electric arc furnace)	2023 年總進料 (扁鋼胚) 為 179.2 萬公噸 (1) 轉爐 (basic oxygen furnace, BOF) = 100%。 (2) 電弧爐 (electric arc furnace) = 0%。
EM-IS-000.B	鐵礦 (iron ore) 總產量 (公噸)	不適用。
EM-IS-000.C	焦煤 (coking coal) 總產量 (公噸)	不適用。

目錄

前言

總覽

公司治理

客戶服務

供應鏈管理

環境保護

員工照顧

社會參與

附錄

附錄 1 GRI 準則對照表

附錄 2 「上市公司編製與申報永續報告書作業辦法」永續揭露指標—鋼鐵工業

附錄 3 「上市公司編製與申報永續報告書作業辦法」上市上櫃公司氣候相關資訊

附錄 4 永續會計準則委員會 (SASB)- 鋼鐵業指標

附錄 5 中鴻 TCFD 揭露內容索引表

附錄 6 獨立保證意見聲明書

附錄 5、中鴻 TCFD 揭露內容索引表

架構	建議揭露事項	對應頁碼
治理	描述董事會對氣候相關風險與機會的監督情況	56-57
	描述管理階層在評估和管理氣候相關風險與機會的角色	56-57
	描述短、中、長期氣候相關風險與機會	59-61
策略	業務、策略及財務規劃如何受風險與機會衝擊	59-61
	描述組織在策略上的韌性，考量不同氣候相關情境	62
	描述氣候相關風險的鑑別及評估流程	57
風險管理	描述氣候相關風險的管理流程	57
	描述氣候相關風險鑑別、評估及管理如何整合於整體風險管理制度	57
	揭露組織依循策略和風險管理流程進行評估氣候相關風險與機會所使用的指標	56
指標與目標	揭露範疇 1、範疇 2 和範疇 3 (如適用) 溫室氣體排放和相關風險	59-60、65
	描述組織在管理氣候相關風險與機會所使用的目標，以及落實該目標的表現	56

附錄 6、獨立保證意見聲明書

bsi. 

獨立保證意見聲明書

中鴻鋼鐵股份有限公司 2023 永續報告書

英國標準協會與中鴻鋼鐵股份有限公司(簡稱中鴻)為相互獨立的公司，英國標準協會除了針對中鴻鋼鐵股份有限公司 2023 永續報告書進行評估和見證外，與中鴻並無任何財務上的關係。

本獨立保證意見聲明書之目的，僅作為對中鴻鋼鐵股份有限公司 2023 永續報告書所界定範圍內的相關事項進行保證之結論，而不作為其他之目的。除對保證事實發出獨立保證意見聲明書外，對於其他目的之使用，或間接此獨立保證意見聲明書的任何人，英國標準協會並不具有或承擔任何有關法律或其他之責任。

本獨立保證意見聲明書係英國標準協會受中鴻提供之相關資訊所作成之結論，因此其範圍乃基於其附限在這些提供的資訊內容之內，英國標準協會認為這些資訊內容都是完整且準確的。

對於這份獨立保證意見聲明書所載內容或相關事項之任何疑問，將由中鴻一併回覆。

查證範圍

中鴻與英國標準協會協議的查證範圍包括：

1. 本意擔任查證時於中鴻鋼鐵股份有限公司 2023 永續報告書揭露之報告範疇一紙。
2. 依照 AA1000 保證標準 V3 的第 1 應用類型評估中鴻選錄 AA1000 實質性原則(2018)的本質和程度，不包括對於報告書揭露的資訊/數據之可信程度的查證。

本聲明書以英文作成並已翻譯為中文以供參考。

意見聲明

我們認為中鴻鋼鐵股份有限公司 2023 永續報告書內容，對於中鴻之相關運作與永續性提供了公平、客觀、基於保證範圍限制事項，中鴻所披露資訊與數據以及抽樣之測試，此報告書並無重大之不實陳述。我們相信有關中鴻的環境、社會及治理等績效資訊是正確無誤地呈現，報告書所揭露之永續績效資訊展現了中鴻對識別利害關係人的努力。

我們的工作是由一組具有依據 AA1000 保證標準 V3 查證能力之團隊執行，以及策劃和執行這部分的工作，以獲得必要之訊息資料及說明。我們認為就中鴻所提供之足夠證據，表明其符合 AA1000 保證標準 V3 的報告方法與自製聲明依賴 GRI 永續性報告準則係屬公允的。

查證方法

為了收集與作成結論有關的證據，我們執行了以下工作：

- 對來自外部團體的議題相關於中鴻政策進行高階管理層訪談，以確認本報告書聲明書的合適性。
- 與管理層討論有關利害關係人參與的方式，然而，我們並未直接接觸外部利害關係人。
- 向項目組與永續性管理、報告書編製及資訊提供有關的員工。
- 審查有關組織的組織性管理。
- 審查內部稽核的發現。
- 審查報告書中所作宣告的支持性證據。
- 針對公司報告書及其相關 AA1000 實質性原則(2018)中有關包容性、重大性、回應性及衝擊性原則之流程管理進行審查。

結論

針對 AA1000 實質性原則(2018)之包容性、重大性、回應性及衝擊性與 GRI 永續性報告準則的詳細查證結果如下：

包容性

2023 年報告書反映出中鴻已持續尋求利害關係人的參與，並建立重大永續主題，以發展及達成對永續具有責任且策略性的回應。報告書中已公正地報告與揭露環境、社會及治理的訊息，足以支持適當的計畫與目標設定。以我們的專業意見而言，這份報告書涵蓋了中鴻之包容性議題。

重大性

中鴻已於公司專設建立程序，依據對公司永續發展的影響程度與建立的準則，對各部門所識別出來的相關議題，建立執行的優先順序。因此，重大性永續議題已完整分析並揭露永續相關資訊，使利害關係人得以對公司的管理與績效進行判斷。以我們的專業意見而言，這份報告書適切地涵蓋了中鴻之重大性議題。

回應性

中鴻執行來自利害關係人的期待與看法之回應，中鴻已發展相關溝通政策，作為提供進一步回應利害關係人的機會，並能對利害關係人所關切之議題作出及時性回應。以我們的專業意見而言，這份報告書涵蓋了中鴻之回應性議題。

衝擊性

中鴻已識別並以平衡和有效之量測及揭露方式公正展現其衝擊。中鴻已建立監管、量測、評估和管理衝擊之流程，從而在組織內實現有效之決策和結果管理。以我們的專業意見而言，這份報告書涵蓋了中鴻之衝擊性議題。

GRI 永續性報告準則

中鴻提供有關披露 GRI 永續性報告準則 2021 之自我宣告，並對每個涵蓋其行業準則和相關附屬的 GRI 主題準則之重大主題，其揭露項目與獨立標準尋求的相關資料。基於審查結果，我們確認報告書中與 GRI 永續性報告準則之永續發展相關揭露項目已被報告、部分報告或有略，以我們的專業意見而言，此自我宣告涵蓋了中鴻的永續性主題。

保證等級

依據 AA1000 保證標準 V3 我們審查本聲明書為中度保證等級，如同本聲明書中所描述之範圍與方法。

責任

這份永續報告書所屬責任，如同責任中所宣稱，為中鴻負責人所有。我們的責任為基於所描述之範圍與方法，提供專業意見並提供利害關係人一個獨立的保證意見聲明書。

能力與獨立性

英國標準協會於 1901 年成立，為全球標準與驗證的領導者。本查證團隊由具專業背景，且接受過如 AA1000AS-ISO 14001、ISO 45001、ISO 14064 及 ISO 9001 之一系列永續性、環境及社會等管理標準的訓練，具有種族員資格之成員組成。本保證係依據 BSI 公平交易準則執行。

For and on behalf of BSI: 
Peter Pu, Managing Director BSI Taiwan

 AA1000 Licensed Report 000-4/V3-WTNQ6 ...making excellence a habit.[®]

Statement No: SRA-TW-805663
2024-05-15
Taiwan Headquarters: 2nd Floor, No. 37, Ji-Hu Rd., Ns-Hu Dist., Taipei 114, Taiwan, R.O.C.
A Member of the BSI Group of Companies.

附錄 6、獨立保證意見聲明書

目錄

前言

總覽

公司治理

客戶服務

供應鏈管理

環境保護

員工照顧

社會參與

附錄

附錄 1 GRI 準則對照表



附錄 2 「上市公司編製與申報永續報告書作業辦法」永續揭露指標—鋼鐵工業

附錄 3 「上市公司編製與申報永續報告書作業辦法」上市上櫃公司氣候相關資訊

附錄 4 永續會計準則委員會 (SASB)- 鋼鐵業指標

附錄 5 中鴻 TCFD 揭露內容索引表

附錄 6 獨立保證意見聲明書

INDEPENDENT ASSURANCE OPINION STATEMENT

Chung Hung Steel Corporation 2023 Sustainability Report

The British Standards Institution is independent of Chung Hung Steel Corporation (hereafter referred to as CHSC in this statement) and has no financial interest in the operation of CHSC other than for the assessment and verification of the sustainability statements contained in this report.

This independent assurance opinion statement has been prepared for the stakeholders of CHSC on the basis of reviewing its statements relating to its sustainability report, more particularly described in the Scope below. It was not prepared for any other purpose. The British Standards Institution will not, in providing this independent assurance opinion statement, accept or assume responsibility (legal or otherwise) or accept liability for or in connection with any other purpose for which it may be used, or to any person by whom the independent assurance opinion statement may be read.

This independent assurance opinion statement is prepared on the basis of review by the British Standards Institution of information presented to it by CHSC. The review does not extend beyond such information and is solely based on it. In performing such review, the British Standards Institution has assumed that all such information is complete and accurate.

Any queries that may arise by virtue of this independent assurance opinion statement or matters relating to it should be addressed to CHSC only.

Scope

The scope of engagement agreed upon with CHSC includes the following:

- The assurance scope is consistent with the description of Chung Hung Steel Corporation 2023 Sustainability Report.
- The evaluation of the nature and extent of the CHSC's adherence to AA1000 AccountAbility Principles (2018) in this report as conducted in accordance with type 1 of AA1000AS v3 sustainability assurance engagement and therefore, the information/data disclosed in the report is not verified through the verification process.

This statement was prepared in English and translated into Chinese for reference only.

Opinion Statement

We conclude that the Chung Hung Steel Corporation 2023 Sustainability Report provides a fair view of the CHSC sustainability programmes and performances during 2023. The sustainability report subject to assurance is free from material misstatement based upon testing within the limitations of the scope of the assurance, the information and data provided by the CHSC and the sample taken. We believe that the performance information of Environment, Social and Governance (ESG) are fairly represented. The sustainability performance information disclosed in the report demonstrate CHSC's efforts recognized by its stakeholders.

Our work was carried out by a team of sustainability report assurers in accordance with the AA1000AS v3. We planned and performed this part of our work to obtain the necessary information and explanations we considered to provide sufficient evidence that CHSC's description of their approach to AA1000AS v3 and their self-declaration in accordance with GRI Standards were fairly stated.

Methodology

Our work was designed to gather evidence on which to base our conclusion. We undertook the following activities:

- a top level review of issues raised by external parties that could be relevant to CHSC's policies to provide a check on the appropriateness of statements made in the report.
- discussion with managers on approach to stakeholder engagement. However, we had no direct contact with external stakeholders.
- 8 interviews with staffs involved in sustainability management, report preparation and provision of report information were carried out.
- review of key organizational developments.
- review of the findings of internal audits.
- review of supporting evidence for claims made in the reports.
- an assessment of the organization's reporting and management processes concerning this reporting against the principles of Inclusivity, Materiality, Responsiveness, and Impact as described in the AA1000AP (2018).

Conclusions

A detailed review against the Inclusivity, Materiality, Responsiveness, and Impact of AA1000AP (2018) and GRI Standards is set out below:

Inclusivity

A detailed review against the Inclusivity, Materiality, Responsiveness, and Impact of AA1000AP (2018) and GRI Standards is set out below:

Inclusivity

This report has reflected a fact that CHSC has continually sought the engagement of its stakeholders and established material sustainability topics, as the participation of stakeholders has been conducted in developing and achieving an accountable and strategic response to sustainability. There are fair reporting and disclosures for the information of Environment, Social and Governance (ESG) in this report, so that appropriate planning and target-setting can be supported. In our professional opinion the report covers the CHSC's inclusivity issues.

Materiality

CHSC has established relative procedure in organization level, as the issues which were identified by all departments have been prioritized according to the extent of impact and applicable criterion for sustainable development of organization. Therefore, material issues were completely analyzed and the relative information of sustainable development was disclosed to enable its stakeholders to make informed judgments about the organization's management and performance. In our professional opinion the report covers the CHSC's material issues.

Responsiveness

CHSC has implemented the practice to respond to the expectations and perceptions of its stakeholders. An Ethical Policy for CHSC is developed and continually provides the opportunity to further enhance CHSC's responsiveness to stakeholder concerns. Topics that stakeholder concern about have been responded timely. In our professional opinion the report covers the CHSC's responsiveness issues.

Impact

CHSC has identified and fairly represented impacts that were measured and disclosed in probably balanced and effective way. CHSC has established processes to monitor, measure, evaluate, and manage impacts that lead to more effective decision-making and results-based management within the organization. In our professional opinion the report covers the CHSC's impact issues.

GRI Sustainability Reporting Standards (GRI Standards)

CHSC provided us with their self-declaration of in accordance with GRI Standards 2021 (For each material topic covered in the applicable GRI Sector Standard and relevant GRI Topic Standard, comply with all reporting requirements for disclosures). Based on our review, we confirm that sustainable development disclosures with reference to GRI Standards' disclosures are reported, partially reported, or omitted. In our professional opinion the self-declaration covers the CHSC's sustainability topics.

Assurance level

The moderate level assurance provided is in accordance with AA1000AS v3 in our review, as defined by the scope and methodology described in this statement.

Responsibility

The sustainability report is the responsibility of the CHSC's chairman as declared in his responsibility letter. Our responsibility is to provide an independent assurance opinion statement to stakeholders giving our professional opinion based on the scope and methodology described.

Competency and Independence

The assurance team was composed of auditors experienced in relevant sectors, and trained in a range of sustainability, environmental and social standards including AA1000AS, ISO 14001, ISO 45001, ISO 14064, and ISO 9001. BSI is a leading global standards and assessment body founded in 1901. The assurance is carried out in line with the BSI Fair Trading Code of Practice.

For and on behalf of BSI:



Peter Pu, Managing Director BSI Taiwan



AA1000
Licensed Report
000-4N3-WTNQ6

Statement No: SRA-TW-805663
2024-05-15

Taiwan Headquarters: 2nd Floor, No. 37, Ji-Hsi Rd., Nei-Hsi Dist., Taipei 114, Taiwan, R.O.C.
BSI Taiwan is a subsidiary of British Standards Institution.

...making excellence a habit.®